

Il Presidente

Roma, 16 febbraio 2012

Prot. 128-12/P/rg

A tutti i Rettori

Cari Colleghi,

come preannunciato nella scorsa Assemblea del 2 febbraio, si è tenuta ieri pomeriggio la riunione tecnica tra la CRUI (Presidente e Segretario Generale), il MIUR (Dott. Livon, Ing. Massulli, Prof. Schiesaro) e il CINECA (nella figura del Direttore Generale, Ing. Lanzarini) per discutere delle questioni attinenti alla revisione dei bandi PRIN e FIRB.

Dopo un'ampia discussione e dopo aver vagliato tutte le possibili soluzioni attinenti alle questioni procedurali e alle ricadute sui tempi per la presentazione da parte delle Università, si è addivenuti ad un possibile schema di accordo che vi riassumo qui di seguito.

Considerato che il carico maggiore per gli Atenei consisterebbe nell'attribuzione delle procedure di revisione per ciascuno dei progetti da sottoporre successivamente a selezione e da inviare al MIUR, il CINECA si è dichiarato disponibile, con l'assenso del MIUR, a mettere a disposizione, gratuitamente, una procedura informatica per la preselezione dei progetti presentati dagli Atenei o dagli EPR.

Ovviamente, le singole istituzioni potranno liberamente decidere se utilizzare o meno la suddetta procedura, che è prevista unica e identica per tutte le strutture coinvolte (quindi non personalizzabile in base a specifiche richieste) e anche per i due bandi, visti gli identici criteri di valutazione dei progetti ivi previsti.

Le istituzioni che decidessero di avvalersi della procedura di preselezione realizzata dal CINECA, dovrebbero dichiararne l'utilizzo tramite il sito riservato entro il 27 febbraio 2012 dove verrà loro richiesto di nominare un responsabile del procedimento che tenga i contatti con il CINECA stesso.

Profitterei della nostra Assemblea del prossimo 23 febbraio per raccogliere comunque le adesioni e avvisare il CINECA di quante saranno le Università coinvolte.

Al termine del periodo di presentazione dei progetti, CINECA potrebbe associare a ciascun progetto due revisori selezionati dalla banca dati dei *referee* del MIUR. La selezione avviene in maniera automatica e casuale tenendo conto del criterio della *peer review* indicato nei bandi. L'associazione automatica può avvenire considerando come criteri per individuare i valutatori le parole chiave proposte nel progetto, ovvero, in subordine dell'area disciplinare e relativo SSD di afferenza indicata nel progetto stesso per i quali chiederei opportuni aggiornamenti.

./.

Oltre ai due revisori incaricati, verranno da subito estratti tre nomi di riserva da cui attingere eventuali sostituti o il terzo revisore, che può intervenire nel caso descritto di seguito.

Una volta assegnato un progetto ai revisori, questo sarà valutato indipendentemente dai due revisori anonimi. Ciascun revisore dovrà preventivamente accettare la *dichiarazione di impegno e rispetto dei principi deontologici e di riservatezza assegnati* e successivamente avrà a disposizione alcuni dati sintetici sul progetto per decidere se intende o meno accettarne la valutazione. In caso di accettazione, avrà accesso alla modulistica di ogni progetto assegnato e a una scheda di valutazione che gli consentirà di esprimere un giudizio e assegnare un punteggio per ciascuno dei criteri previsti nel decreto.

Nel caso di valutazioni e punteggi fortemente discrepanti (ad esempio maggiore di 10 punti sul totale) sarà possibile assegnare un terzo revisore. Il punteggio finale sarà determinato come media della somma dei due punteggi più vicini tra loro.

Indubbiamente questa procedura allevierebbe i compiti degli Atenei e faciliterebbe il rispetto delle scadenze di cui al bando che, a questo punto, non vengono dilazionate, considerando che il rispetto dei tempi, come più volte fattomi presente dal Ministro, è legato alla perenzione dei fondi.

Per facilitare gli aspetti procedurali e amministrativi è opportuno convenire in CRUI su un identico compenso per tutti i revisori. CINECA si farà carico di inviare la richiesta ai revisori specificando il compenso.

In data 15 maggio 2012 CINECA consegnerà al Rettore, nel caso l'istituzione sia una Università, o al Presidente, nel caso di un ente, i risultati delle valutazioni (punteggi e giudizi).

I progetti potrebbero avere tutti un punteggio e un giudizio, oppure qualche progetto potrebbe non essere stato valutato. In questo secondo caso le istituzioni si fanno carico della preselezione e al termine della stessa, quando comunicheranno a CINECA i progetti preselezionati, dovranno fornire i nomi dei valutatori, anche se quei progetti non sono tra i preselezionati.

Successivamente alla consegna degli esiti della preselezione, CINECA fornirà ad ogni Ateneo un prospetto con i compensi da erogare ai valutatori, maggiorati delle spese bancarie e delle spese dell'amministrazione delle pratiche da parte di CINECA stesso.

Entro il 15 giugno 2012 le singole Istituzioni indicheranno i progetti che hanno superato la preselezione. I progetti da presentare al MIUR saranno accompagnati da certificazione da parte del Rettore o Presidente dell'Ente con apposizione della firma digitale.

Le Istituzioni che si sono avvalse del sistema CINECA non conosceranno i nomi dei *referees* coinvolti nella preselezione (a meno che non siano state costrette a effettuare delle valutazioni nel periodo successivo al 15 maggio 2012). Ciò è dovuto comunque in quanto questi nomi dovranno essere esclusi dai Comitati che opereranno a livello ministeriale.

Si intende che resta facoltà delle singole Istituzioni selezionare i progetti sulla base di propri criteri non considerando vincolante il punteggio ottenuto in fase di preselezione. Punteggi e giudizi della fase di preselezione non saranno comunicati al Ministero.

./.

CINECA imposterebbe le seguenti tempistiche per ogni fase della procedura di preselezione:

- tempo intercorrente tra l'avvio della procedura e l'assegnazione dei revisori ai progetti: max 5 giorni;
- tempo intercorrente tra l'assegnazione di un progetto a un revisore e l'accettazione dell'incarico: 3 giorni + 1 giorno di sollecito fino a un massimo di 5 giorni complessivi;
- tempo necessario per completare la valutazione: 15 giorni.

Tali tempi saranno ridotti all'avvicinarsi della scadenza dell'intera procedura, ossia in prossimità del 15 maggio 2012.

In caso di inadempienza i revisori saranno sospesi e sostituiti dopo 15 giorni, al dodicesimo giorno, in caso di inattività, verrà spedito un sollecito al revisore.

Con i miei migliori saluti.



Marco Mancini