

Analisi Matematica II, Anno Accademico 2014-2015.

Ingegneria Edile, Civile, Ambientale

Paolo Acquistapace, Laura Cremaschi, Vincenzo M. Tortorelli

Prova in itinere di autovalutazione, 15 Dicembre 2104

PRIMA PARTE SOLUZIONI

ESERCIZIO n.1 Si calcoli l'area \mathbf{A} del triangolo di vertici $(1, 1, 2)$, $(2, -1, 3)$, $(-1, 3, 2)$.

$\mathbf{A}=\sqrt{3}$.

Traslando, per esempio il primo vertice, l'area non cambia e ci si riduce al triangolo di vertici $(0, 0, 0)$, $(1, -2, 1)$, $(-2, 2, 0)$: l'area di questo è metà di quella del parallelogramma quindi per la formula di Cauchy-Binet [**Lezioni** del 3,8, 9/10/2014]: $4\mathbf{A}^2 =$

$$|(1, -2, 1) \times (-2, 2, 0)|^2 = \det \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -2 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 6 & -6 \\ -6 & 8 \end{pmatrix} = 12$$

ESERCIZIO n. 2 Sia $f_n(x) = \frac{x^n}{1+x^n}$, $n \in \mathbf{N}$, $x \geq 0$:

a) si calcoli $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) =: f(x)$

b) la convergenza è uniforme ?

$$\text{a) } f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } 0 \leq x < 1 \\ \frac{1}{2} & \text{se } x = 1 \\ 1 & \text{se } x > 1 \end{cases}, \quad \text{b) NO.}$$

a) Ci si basa sullo studio della convergenza di $g_n(x) = x^n$ [**Esercitazione** del 23/10/2104]. Poichè per $|x| < 1$ si ha che $x^n \rightarrow 0$ per $n \rightarrow \infty$, inoltre poich'è $x \geq 0$ si ha $\frac{1}{1+x^n} \leq 1$. Pertanto in $[0; 1)$ la successione è infinitesima.

Per $x = 1$ si ha $f_n(x) = \frac{1}{2}$, quindi la successione è costante quindi convergente al tale valore.

Per $x > 1$ si ha $x^n \rightarrow +\infty$ per cui essendo $f_n(x) = \frac{1}{\frac{1}{x^n} + 1}$ si ha $f_n(x) \rightarrow 1$, per $n \rightarrow \infty$.

b) Poichè [**Lezione** del 16/10/2014] limite uniforme di funzioni continue e' continuo la convergenza non può essere uniforme essendo f_n funzioni continue e f discontinua . In altre parole $(C([0; +\infty)), \sup |\cdot|)$ è completo: cioè è chiuso tra le limitate.

ESERCIZIO n. 3 Si calcoli al variare di $\alpha \in \mathbf{R}$ la minima distanza \mathbf{D} rispetto alla seminorma $L^2(-\pi; \pi)$ della funzione $f(x) = \cos x$ dalle funzioni $g_\alpha(x) = \alpha \cdot x$.

$\mathbf{D}=\sqrt{\pi}$. La distanza rispetto alla norma $L^2(-\pi; \pi)$ è [**Lezione** del 15/1/0/2014]

$$\begin{aligned} d_{L^2}(f, g_\alpha) &= \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} |f(x) - g_\alpha(x)|^2 dx} = \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} [(\cos x)^2 + \alpha^2 x^2 - 2\alpha x \cos x] dx} = \\ &= \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} (\cos x)^2 dx + \alpha^2 \int_{-\pi}^{\pi} x^2 dx - 2\alpha \int_{-\pi}^{\pi} x \cos x dx} = \sqrt{\int_{-\pi}^{\pi} (\cos x)^2 dx + \alpha^2 \int_{-\pi}^{\pi} x^2 dx} \\ &= \sqrt{\pi + \alpha^2 \int_{-\pi}^{\pi} x^2 dx}. \text{ Minimo se e solo se } \alpha = 0. \end{aligned}$$

ESERCIZIO n. 4 Per quali $\alpha \in \mathbf{R}$ esiste $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y^2}{|x|^\alpha + |y|^{2\alpha}}$.

$\alpha \in (-\infty; 3)$.

Per prima cosa se $\alpha \leq 0$ la funzione non è definita su $xy = 0$. Se $\alpha = 0$ altrove è eguale a $x^2 y^2$ che è infinitesimo. Se $\alpha < 0$, nel dominio $xy \neq 0$, il denominatore tende all'infinito. Poichè il numeratore è infinitesimo a maggior ragione lo è la frazione data. Quindi per gli α non positivi vi è convergenza.

Per $\alpha > 0$ si nota che per $x = 0$ la funzione è nulla: per $(x, y) = (0, y) \rightarrow 0$ converge a 0.

Pertanto se fissato $\alpha > 0$ se si trovano altre restrizioni con limiti diversi da 0 il limite non esiste (per tali $\alpha > 0$).

Convieni quindi usare le variabili x e $z = y^2$ la funzione diventa $\lim_{(x,z) \rightarrow (0,0^+)} \frac{x^2 z}{|x|^\alpha + z^\alpha}$. Le coordinate polari (ρ, θ) rispetto a (x, z) chiariscono la situazione:

$$\lim_{(x,z) \rightarrow (0,0^+)} \frac{x^2 z}{|x|^\alpha + z^\alpha} = \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho^3 \cos^2 \theta \sin \theta}{\rho^\alpha (|\cos \theta|^\alpha + |\sin \theta|^\alpha)}.$$

Per $\alpha \geq 3$ restringendosi a $x = z = y^2$ cioè $\theta = \frac{\pi}{4}$, per $\alpha = 3$ il limite non esiste e per $\alpha > 3$ è $+\infty$. Pertanto per $\alpha \geq 3$ il limite non esiste.

Quindi poichè $|\cos \theta|^\alpha + |\sin \theta|^\alpha$ ha valore minimo $M > 0$ strettamente positivo (non annullandosi contemporaneamente le due funzioni trigonometriche ed essendo continue su $[0; 2\pi]$):

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y^2}{|x|^\alpha + |y|^{2\alpha}} = \lim_{(x,z) \rightarrow (0,0^+)} \frac{x^2 z}{|x|^\alpha + z^\alpha} = \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \frac{\rho^3 \cos^2 \theta \sin \theta}{\rho^\alpha (|\cos \theta|^\alpha + |\sin \theta|^\alpha)} \leq \lim_{\rho \rightarrow 0^+} \rho^{3-\alpha} \frac{1}{M}.$$

ESERCIZIO n. 5 Si scriva l'equazione del piano normale in $(1, 1, 2)$ al luogo di zeri definito dalle equazioni $xyz = 2$, $xy + yz + xz = 5$.

$$x - y = 0.$$

Per prima cosa $P = (1, 1, 2)$ appartiene al luogo di zeri che indichiamo con V .

Il luogo di zeri V_1 definito da $f_1(x, y, z) = xyz = 0$ ha un vettore normale non nullo in $(1, 1, 2)$ dato da [Lezione 31/10/2014] $\nabla f_1(1, 1, 2) = (yz, xz, xy)_{x=1, y=1, z=2} = (2, 2, 1)$ pertanto è 2-varietà vicino al punto $(1, 1, 2)$ [Teorema del Dini Lezione 6, 13/11/2014].

Il luogo di zeri V_2 definito da $f_2(x, y, z) = xy + yz + xz = 0$ ha un vettore normale non nullo in $(1, 1, 2)$ dato da $\nabla f_2(1, 1, 2) = (y + z, x + z, x + y)_{x=1, y=1, z=2} = (3, 3, 2)$ pertanto è 2-varietà vicino al punto $(1, 1, 2)$.

Essendo $V = V_1 \cap V_2$ poichè ∇f_1 , ∇f_2 in $(1, 1, 2)$ sono indipendenti, V è 1-varietà con tangente in $(1, 1, 2)$ di direzione $\nabla f_1 \times \nabla f_2$.

I coefficienti di tale direzione tangente sono quelle dell'equazione cartesiana che definisce il piano normale in $(1, 1, 2)$ alla curva V :

$$(2, 2, 1) \times (3, 3, 2) = (1, -1, 0).$$

ESERCIZIO n. 6 Si calcoli il polinomio di Taylor del secondo ordine di centro $x = 1$ per la funzione $y = y(x)$ definita implicitamente intorno a $(1, 0)$ da $e^{x+y} + x^2 + y^2 - 2x = e - 1$.

$$P_{2,1}(x) = y(1) + y'(1)(x-1) + \frac{y''(1)}{2}(x-1)^2 = -(x-1) - \frac{2}{e}(x-1)^2.$$

Per prima cosa $(1, 0)$ sta nel luogo di zeri.

Per il Teorema del Dini [**Lezione** 6/11/2014] il gradiente della funzione del punto $(1, 0)$ essendo con la prima componente non nulla $\nabla(e^{x+y} + x^2 + y^2 - 2x) = (e^{x+y} + 2x - 2, e^{x+y} + 2y) = (e, e)$ vicino a $(1, 0)$ il luogo di zeri è un grafico di una funzione $y(x)$ regolare C^∞ .

Pertanto derivando rispetto a x l'equazione si ottiene:

$$(1 + y')e^{x+y} + 2x + 2yy' - 2 = 0$$

da questa equazione (differenziale) sostituendo $x = 1$, $y(1) = y = 0$ si ricava $y'(1) = -1$.
Derivando ulteriormente

$$y''e^{x+y} + (1 + y')^2e^{x+y} + 2 + 2(y')^2 + 2yy'' = 0$$

da quest'altra equazione (differenziale) sostituendo $x = 1$, $y(1) = y = 0$ e il già ricavato $y'(1) = -1$ si ottiene $y''(1) = -\frac{4}{e}$.

ESERCIZIO n. 7 Si scriva lo sviluppo di Taylor di ordine 7 e centro $(0, 0, 0)$ di $f(x, y, z) = \cos xyz - z \sin xy$.

$$f(x, y, z) = 1 - xyz - \frac{x^2y^2z^2}{2} - \frac{x^3y^3z}{6} + O((x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{11}{2}}).$$

Si tratta di usare gli sviluppi di Taylor in 0 di una variabile, valutare i resti rispetto a $(x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{7}{2}}$ e quindi usare l'unicità degli sviluppi di Taylor [esercizi della **Lezione** 27/11/2014].

$$\begin{aligned} \cos(xyz) &= 1 - \frac{x^2y^2z^2}{2} + O(x^4y^4z^4) = 1 - \frac{x^2y^2z^2}{2} + O((x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{12}{2}}) = \\ &= 1 - \frac{x^2y^2z^2}{2} + o((x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{7}{2}}) \end{aligned}$$

$$z \sin(xy) = zxy - z\frac{x^3y^3}{6} + zO(x^5y^5) = zxy - \frac{zx^3y^3}{6} + O((x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{11}{2}})$$

pertanto

$$\begin{aligned} \cos(xyz) - z \sin(xy) &= 1 - zxy - \frac{x^2y^2z^2}{2} + \frac{zx^3y^3}{6} + O((x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{11}{2}}) \\ &= 1 - zxy - \frac{x^2y^2z^2}{2} + \frac{zx^3y^3}{6} + o((x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{7}{2}}) \end{aligned}$$

ESERCIZIO n. 8 Si determinino i valori \mathbf{V}_M di massimo, \mathbf{V}_m di minimo, per $f(x, y, z) = x^2 - yz$ sulla palla unitaria definita da $x^2 + y^2 + z^2 \leq 1$.

$$\mathbf{V}_M = 1 \qquad \mathbf{V}_m = -\frac{1}{2}$$

La funzione f è continua sul limitato chiuso dato da $g(x, y, z) =: x^2 + y^2 + z^2 \leq 1$ (preimmagine di un chiuso mediante funzione continua [**Lezione** 16/10/2014]). Per il teoremi di Weiestrass e di Bolzano-Weiestrass vi sono punti in tale dominio che massimizzano e minimizzano f su di esso.

Si procede con metodo indiretto ad esaminare i punti che soddisfano le condizioni necessarie. Non essendoci punti singolari interni per la funzione, ed essendo la frontiera del

dominio $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ 2-varietà regolare in cui anche la funzione è regolare, gli unici punti su cui valutare la funzione son quelli:

A) o stazionari interni
 B) o stazionari tangenziali al bordo.

A) $\nabla f(x, y, z) = (2x, -z, -y)$ si annulla solo in $(0, 0, 0)$. Tale punto non è ne essere di valore massimo locale ne di valore minimo locale poichè $f(0, 0, 0) = 0$, ma $f(0, y, y) = y^2 < 0$, $f(0, y, -y) = y^2 > 0$ per $y \neq 0$. Figuriamoci di massimo o minimo assoluti.

B) Stazionarietà tangenziale: cioè gradiente della funzione ortogonale al tangente al vincolo (non c'è componente tangenziale della crescita): moltiplicatori di Lagrange [Lezione, Esercitazione 11/12/2014]: $\nabla f = \lambda \nabla g$ sul vincolo:

$$(*) \begin{cases} 2x = & \lambda 2x & (dx) \\ -z = & \lambda 2y & (dy) \\ -y = & \lambda 2z & (dz) \\ 1 = x^2 + y^2 + z^2 & (V) \end{cases}$$

- i) Deve essere $\lambda \neq 0$ se no si annullano le tre variabili e non si sta sul vincolo.
- ii) Si osserva dalle (dy) , (dz) che $z = 0 \Leftrightarrow y = 0$. Se $y = z = 0$ da (V) si ha che $x = \pm 1$.

$$f(\pm 1, 0, 0) = 1$$

- iii) Si esamina il caso $yz \neq 0$ e $x = 0$. Da (dy) e (dz) moltiplicando in croce le due equazioni e dividendo per 2λ si ha $y^2 = z^2$. Inoltre da (V) $2y^2 = 1$ per cui $y = z = \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$

$$f(0, \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}) = -\frac{1}{2}, \quad f(0, \frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}) = \frac{1}{2}, \quad f(0, -\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}) = -\frac{1}{2}, \quad f(0, -\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}) = \frac{1}{2}$$

- iv) Rimane il caso $xyz \neq 0$ che non è ammissibile: infatti dividendo per $2x$ la (dx) si ha $\lambda = 1$ quindi usando (dy) e (dz) si otterrebbe $-z = 2y = -2(-y) = -2(2z) = -4z$ cioè $z = 0$.

Dovendoci esser punti di valore massimo e minimo, ed essendo sulla frontiera, i valori negli unici punti candidati sono $1, \frac{1}{2}$ e $-\frac{1}{2}$. Il massimo e il minimo tra questi sono $\mathbf{V}_M, \mathbf{V}_m$.

UN'ALTRA SOLUZIONE si basa sulla 2-omogeneità delle funzioni.

- 1) Sono richiesti *solo i valori critici tangenziali* $f(x, y, z)$ non i punti (x, y, z) soluzioni di (*).
- 2) I valori critici tangenziali di f su $\{g = k\}$ con f pos. p -omogenea e g pos. q -omogenea sono $\mathbf{V}_c = \frac{q}{p} \lambda k$ [Lezioni 6/11, 11, 17/12/2014]. Quindi conviene trovare *solo i* λ .
- 3) Ma la *parte differenziale* (dx), d(y), (dz) del sistema di Lagrange (*) è nel caso un sistema lineare omogeneo con parametro λ :

$$(*) \begin{pmatrix} 2 - \lambda 2 & 0 & 0 \\ 0 & -\lambda 2 & -1 \\ 0 & -1 & -\lambda 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Basta quindi trovare i λ che annullano il determinante $2(1 - \lambda)(4\lambda^2 - 1) : \lambda = 1, \lambda \pm \frac{1}{2}$.

Analisi Matematica II, Anno Accademico 2014-2015.

Ingegneria Edile, Civile, Ambientale

Paolo Acquistapace, Laura Cremaschi, Vincenzo M. Tortorelli

Prova in itinere di autovalutazione, 15 Dicembre 2104

SECONDA PARTE SOLUZIONI

ESERCIZIO n.1 Sia $f_n(x, y) = \frac{2^n(x+y)}{1+2^n(x^2+y^2)}$, $n \in \mathbf{N}$, $(x, y) \in \mathbf{R}^2$.

- a) Si calcoli il limite puntuale $f(x, y)$ di $f_n(x, y)$ per $n \rightarrow +\infty$.
b) Dato $r > 0$ si provi che f_n converge uniformemente a f su $\{(x, y) : x^2 + y^2 \geq r^2\}$.
c) Si mostri che la convergenza non è uniforme in \mathbf{R}^2 .

$$\text{a) } f_n(x, y) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \begin{cases} \frac{x+y}{x^2+y^2} & x^2+y^2 \neq 0 \\ 0 & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

$$\text{a) } f_n(x, y) = \frac{x+y}{\frac{1}{2^n} + x^2 + y^2}, \quad \text{ma} \quad \frac{1}{2^n} \rightarrow 0 \quad \text{per } n \rightarrow \infty.$$

b) Sia $f(x, y) = \frac{x+y}{x^2+y^2}$ il limite di $f_n(x, y)$ per $(x, y) \neq (0, 0)$ e $n \rightarrow \infty$.

[Lezioni 15-16/10/2014, Esercitazioni 17, 22, 23/10/2014].

Bisogna mostrare che $\|f - f_n\|_{\text{Unif}(x^2+y^2 \geq r^2)} = \sup_{\{(x, y) : x^2 + y^2 \geq r^2\}} |f_n(x, y) - f(x, y)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

$$|f(x, y) - f_n(x, y)| =$$

$$= \left| \frac{x+y}{x^2+y^2} - \frac{2^n(x+y)}{1+2^n(x^2+y^2)} \right| = \frac{|x+y|}{x^2+y^2} \left| 1 - \frac{2^n(x^2+y^2)}{1+2^n(x^2+y^2)} \right| \leq \frac{2}{\sqrt{x^2+y^2}} \left| 1 - \frac{2^n(x^2+y^2)}{1+2^n(x^2+y^2)} \right|$$

$$= \frac{2}{\sqrt{x^2+y^2}} \left| \frac{1}{1+2^n(x^2+y^2)} \right| \leq \frac{2}{r} \left| \frac{1}{1+2^n r^2} \right|$$

l'ultima disuguaglianza giustificata dal fatto che si considerano solo (x, y) per cui $x^2 + y^2 \geq r^2$, pertanto passando all'estremo superiore su questi punti ammissibili:

$$\sup_{\{(x, y) : x^2 + y^2 \geq r^2\}} |f_n(x, y) - f(x, y)| \leq \frac{2}{r} \left| \frac{1}{1+2^n r^2} \right| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

c) Se la convergenza fosse uniforme su \mathbf{R}^2 intero, dalle teoria [Lezione 16/10/2014] si dovrebbe avere che il limite è definito e continuo su tutto \mathbf{R}^2 , essendo le funzioni definite e continue su tutto \mathbf{R}^2 . E ciò conclude la risoluzione dell'esercizio.

ESERCIZIO n. 2 Per quali $\alpha \in \mathbf{R}$ esiste $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\sqrt{|y|^\alpha - x^2}}{x^2 + y^2}$.

$\alpha \in (-\infty; 0] \cup (4; +\infty)$ Per prima cosa bisogna notare che fissato $\alpha \in \mathbf{R}$ la funzione di cui si chiede l'eventuale convergenza per $(x, y) \rightarrow (0, 0)$ è definita solo su:

$$D_\alpha =: \{(x, y) : |y|^\alpha \geq x^2\} \setminus \{(0, 0)\}$$

Si hanno le seguenti disequazioni semplificatorie

$$\frac{\sqrt{|y|^\alpha - x^2}}{|y|^\alpha + y^2} \leq \frac{\sqrt{|y|^\alpha - x^2}}{x^2 + y^2} \leq \frac{|y|^{\frac{\alpha}{2}}}{x^2 + y^2} \leq \frac{(x^2 + y^2)^{\frac{\alpha}{4}}}{x^2 + y^2} = \rho^{2(\frac{\alpha}{4}-1)}$$

la prima vera poichè siamo nel caso $|y|^\alpha \geq x^2$, le ultime sempre vere.

1) Dalle ultime disequazioni si ha che per $\alpha > 4$ il limite esiste nullo.

2) Per $\alpha \leq 0$ il denominatore è infinitesimo e il numeratore tende a $+\infty$ o a 1. Quindi il limite esiste divergendo positivamente.

3) Dalla prima disequazione si evince che per $y \rightarrow 0$ il numeratore si comporta al meno come $|y|^{\frac{\alpha}{2}}$ e il denominatore come $|y|^\alpha$ se $\alpha < 2$ o come y^2 se $\alpha \geq 2$ e quindi se $0 < \alpha \leq 4$ il limite non dovrebbe esistere.

Per sincerarsene con sicurezza ci si restringe a $x^2 = \lambda|y|^\alpha$, con $0 < \lambda \leq 1$, ottenendo

$$\frac{\sqrt{|y|^\alpha - x^2}}{x^2 + y^2} = \frac{|y|^{\frac{\alpha}{2}}}{|y|^\alpha + y^2} \sqrt{1 - \lambda} \underset{y \rightarrow 0}{\sim} \begin{cases} |y|^{-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{1 - \lambda} & \alpha < 2 \\ |y|^{\frac{\alpha}{2}-2} \sqrt{1 - \lambda} & \alpha \geq 2 \end{cases}$$

Ora se $\lambda = 1$ tali restrizioni sono nulle e convergono quindi a 0.

Se invece $0 < \lambda < 1$:

- nel caso $0 < \alpha < 4$ limite è divergente;
- nel caso $\alpha = 4$ il limite è $\sqrt{1 - \lambda} \neq 0$.

Pertanto per $\alpha \leq 4$ il limite non esiste perchè diverse restrizioni hanno limiti diversi.

NOTA: Una preliminare semplificazione poteva essere fare il seguente cambio di variabili $u = x^2, v = y^2, \beta = \frac{\alpha}{2}$

$$\frac{\sqrt{|y|^\alpha - x^2}}{x^2 + y^2} = \frac{\sqrt{v^\beta - u}}{u + v}, \quad T_\alpha = \{(u, v) : |v|^\beta \geq u, u \geq 0, v \geq 0\} \setminus \{(0, 0)\}$$

e studiare l'equivalente problema di convergenza $\lim_{\substack{(u, v) \rightarrow (0^+, 0^+) \\ v^\beta \geq u}} \frac{\sqrt{v^\beta - u}}{u + v}$.

ESERCIZIO n. 3 a) Avendo a disposizione 16cm^2 di materiale, e volendolo utilizzare tutto per costruire una scatola a forma di parallelepipedo, si vogliono rinforzare i bordi con un nastro. Qual'è la lunghezza minima, in cm , di nastro che necessita?

b) Cosa dire della lunghezza massima?

c) Avendo anche a disposizione 20 cm di nastro, e volendo utilizzare tutto il materiale, qual'è il volume massimo che si può ottenere?

a) $2\sqrt{6}\text{cm}$ b) Infinita c) $\frac{112}{27} \sim 4.148$

a) Siano $x \geq 0, y \geq 0, z \geq 0$ le "dimensioni" (anche degeneri) della scatola. La superficie della scatola sarà quindi $S(x, y, z) = 2xy + 2xz + 2yz$, il perimetro degli spigoli $P(x, y, z) = 4x + 4y + 4z$. Si tratta quindi del problema di ottimizzazione sul dominio $D = \{(x, y, z) : x \geq 0, y \geq 0, z \geq 0, S(x, y, z) = 16\}$:

$$(P) \begin{cases} \min P(x, y, z) = 4x + 4y + 4z \\ \frac{1}{2}S(x, y, z) = xy + xz + yz = 8 \\ x \geq 0, y \geq 0, z \geq 0 \end{cases}$$

Si sceglie la risoluzione indiretta cercando il valore minimo di S tra:

- i valori dei punti stazionari tangenziali al vincolo $S = 16$ nell'aperto $x > 0, y > 0, z > 0$,

- i valori stazionari tangenziali dei problemi vincolati bidimensionali ottenuti con $x = 0$ o $y = 0$ o $z = 0$, che non presentano ulteriori problemi di bordo.

Il problema è simmetrico nelle tre variabili basterà solo uno di questi casi, e.g. $x = 0$: la soluzione è il minimo tra i valori critici dei seguenti problemi, uno all'interno l'altro al bordo :

$$(Pi) \begin{cases} P(x, y, z) = 4x + 4y + 4z \\ \frac{1}{2}S(x, y, z) = xy + xz + yz = 8 \\ x > 0, y > 0, z > 0 \end{cases} \quad (Pb) \begin{cases} P_b(y, z) =: P(0, y, z) = 4y + 4z \\ \frac{1}{2}S_b(y, z) =: \frac{1}{2}S(0, y, z) = yz = 8 \\ y > 0, z > 0 \end{cases}$$

1) ESISTENZA. Per applicare tale metodo bisogna prima sincerarsi che il minimo esista. Osservando che la funzione S è continua conviene ridursi alle ipotesi del teorema di Weiestrass [Lezione 16/10/2014].

Il dominio D è chiuso perchè è intersezione di preimmagini di chiusi mediante funzioni continue [Lezione 16/10/2014], ma non è limitato: $y = \frac{1}{n}, z = \frac{1}{n}, x = (8 - \frac{1}{n^2})\frac{n}{2}$

- Si mostra che, se $S(x, y, z) = 16$, per $x^2 + y^2 + z^2$ grande $P(x, y, z)$ è maggiore di un valore a piacere tra quelli da essa assunti.

[Lezioni, Esercitazioni 3-9-10-11-17/12/2014].

Infatti per $x^2 + y^2 + z^2 \rightarrow \infty$ si ha addirittura $P(x, y, z) \rightarrow +\infty$:

se $x^2 + y^2 + z^2 \geq R^2$ almeno uno dei tre addendi deve essere maggior o eguale a $\frac{R^2}{3}$: quindi $P(x, y, z) \geq \frac{4R}{\sqrt{3}}$ che scegliendo $R > 5\sqrt{3}$ sarà maggiore di $P(1, 2, 2) = 20$.

Pertanto si può supporre $x^2 + y^2 + z^2 \leq 75$ e usare il teorema di Weiestrass.

2) VALORI CRITICI. Poichè il valore minimo esiste i punti di minimo saranno o su $D \cap \{(x, y, z) : xyz \neq 0\}$ o su $D \cap \{(x, y, z) : xyz = 0\}$, e come detto per la simmetria del problema interessandoci solo il *valore minimo* quest'ultimo caso si riduce a $D \cap \{(x, y, z) : x = 0\}$: nel caso il punto di minimo di (P) sarebbe a maggior ragione punto di minimo di (Pb) . Poichè in entrambi i casi la funzione è regolare il vincolo è nelle ipotesi del Dini:

$$\nabla S(x, y, z) = (y + z, x + z, x + y) = (0, 0, 0) \iff y = -z = x = -y \iff x = y = z = 0$$

$$\nabla S_b(y, z) = (z, y) = (0, 0) \iff y = z = 0$$

si possono impostare i sistemi di Lagrange per trovare i valori critici tangenziali per (Pi) e per (Pb)

$$(L_i) \begin{cases} 4 = \lambda(y + z) & (dx) \\ 4 = \lambda(x + z) & (dy) \\ 4 = \lambda(x + y) & (dz) \\ xy + xz + yx = 8 \\ x > 0, y > 0, z > 0 & (V) \end{cases} \quad (L_b) \begin{cases} 4 = \lambda z & (dy)_b \\ 4 = \lambda y & (dz)_b \\ yz = 8, y > 0, z > 0 & (V)_b \end{cases}$$

(L_i) : deve essere $\lambda \neq 0$ pertanto moltiplicando in croce le relazioni (dx) e (dy) , (dy) e (dz) , e dividendo per 4λ si ottengono $x + z = y + z$ e $x + y = x + z$ pertanto $x = y = z$. Quindi da (V) $x^2 = y^2 = z^2 = \frac{8}{3}$, per cui il valore critico è $3\sqrt{\frac{8}{3}} = 2\sqrt{6}$.

(L_b) : deve essere $\lambda \neq 0$, come sopra si ottiene $y = z$ e quindi $y^2 = 8$ pertanto il valore critico è $4\sqrt{2}$.

3) CONFRONTO: poichè il valore critico $2\sqrt{6}$ è minore del valore critico $4\sqrt{2}$, la minima lunghezza del nastro necessaria per rinforzare gli spigoli è $2\sqrt{6}cm$.

b) Un parallelepipedo di superficie laterale assegnata $2xy + 2xz + 2xy = 16cm^2$ può avere lunghezza degli spigoli arbitrariamente grande $y = \frac{1}{n}$, $z = \frac{1}{n}$, $x = (8 - \frac{1}{n^2})\frac{n}{2}$:
 $x + y + z = 4n - \frac{1}{2n} + \frac{2}{n}$.

$$c) \text{ Il problema è } (P) \begin{cases} \max V(x, y, z) =: xyz \\ \frac{1}{2}S(x, y, z) = xy + xz + yz = 8 \\ \frac{1}{4}P(x, y, z) = x + y + z = 5 \\ x \geq 0, y \geq 0, z \geq 0 \end{cases}$$

0) CONSISTENZA: il vincolo è non vuoto $y + z = 5 - x$, $yz = 8 - x(5 - x)$ per $x = 2$ quindi $y + z = 3$, $yz = 2$ per cui son soluzioni $y = 2$ e $z = 1$.

1) ESISTENZA: la funzione è continua, e il vincolo è chiuso perchè preimmagine di chiusi mediante funzioni continue [Lezione 16/10/2014]. Poichè $x \geq 0$, $y \geq 0$, $z \geq 0$ si ha $5 = x + y + z \geq \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$ quindi è anche limitato. Per Weiestrass esiste il valore massimo.

2) VALORI CRITICI. Poichè $V(x, y, z) = xyz \geq 0$ sul vincolo ed è nulla se una delle variabili si annulla il problema di massimo (P) è equivalente a

$$(P_i) \left\{ \begin{array}{l} \max V(x, y, z) =: xyz \\ \frac{1}{2}S(x, y, z) = xy + xz + yz = 8 \\ \frac{1}{4}P(x, y, z) = x + y + z = 5 \\ x > 0, \quad y > 0, \quad z > 0 \end{array} \right.$$

La funzione è regolare e il vincolo è nelle ipotesi del teorema del Dini

$$\text{rango}(\nabla S(x, y, z) \nabla P(x, y, z)) = \text{rango} \begin{pmatrix} 2y + 2z & 4 \\ 2x + 2z & 4 \\ 2x + 2y & 4 \end{pmatrix} = 1 \iff$$

$$\iff y + z = x + z = z + y \iff x = y = z \implies 3x^2 = 8, \quad 3x = 5 \text{ ma } \frac{25}{3} \neq 8,$$

quindi si imposta il sistema di Lagrange (si osservi che la funzione di vincolo $yz + xz + xy$ è la somma delle derivate parziali prime della funzione xyz da massimizzare, e la seconda funzione di vincolo $x + y + z$ è la metà della somma delle derivate prime di $yz + xz + xy$... come dire che l'area è la "derivata" del volume e il "perimetro" è la "derivata" dell'area):

$$(L_i) \left\{ \begin{array}{l} yz = \lambda(y + z) + \mu \quad (dx) \\ xz = \lambda(x + z) + \mu \quad (dy) \\ xy = \lambda(x + y) + \mu \quad (dz) \\ xy + xz + yx = 8, \quad x + y + z = 5 \\ x > 0, \quad y > 0, \quad z > 0 \quad (V) \end{array} \right.$$

i- sommando le relazioni differenziali ed usando le condizioni di vincolo si ottiene

$$8 = 10\lambda + 3\mu$$

moltiplicando rispettivamente per x, y, z le relazioni differenziali $(dx), (dy), (dz)$ e sommando si ottiene il valore critico in funzione dei moltiplicatori (fatto generale [Lezione 17/12/2014])

$$3V_{\lambda, \mu} = 3xyz = 16\lambda + 5\mu = -\frac{2}{3}\lambda + \frac{40}{3} = \frac{64}{5} + \mu$$

ii- Se $\lambda = 0$ dalle relazioni differenziali si ottiene $yz = \mu = xz = xy$.

Per cui (essendo non nulli) deve essere $x = y = z$, caso già escluso in quanto non soddisfa le condizioni di vincolo.

Se $\mu = 0, \lambda \neq 0$ dividendo a coppie le relazioni differenziali ancora si ha $xy = xz = yz$.

iii- Per $\lambda\mu \neq 0$ dividendo (dx) per (dy) si ottiene $\lambda(xy + zy) + y\mu = \lambda(xy + xz) + x\mu$ e

$$\lambda z(y - x) = -\mu(y - x)$$

analogamente usando le altre coppie di relazioni si ottengono

$$\lambda y(z - x) = -\mu(z - x), \quad \lambda x(z - y) = -\mu(z - y)$$

a- $y = x$: dalle condizioni di vincolo si ha $z = 5 - 2x$, $x^2 + 2xz = 8$ quindi

$$x^2 - \frac{10}{3}x + \frac{8}{3} = 0 \iff x = x_1 =: 2 \text{ o } x = x_2 =: \frac{4}{3}$$

da cui si hanno i seguenti valori critici $V_1 = \frac{4}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdot (5 - 2\frac{4}{3}) = \frac{112}{27}$, $V_2 = 2 \cdot 2 \cdot (5 - 4) = 4$
Tali valori si ottengono anche assumendo $x = z$ o $y = z$.

b- $y \neq x$, $z \neq x$, $y \neq z$: deve essere $\lambda z = -\mu$, $\lambda y = -\mu$, $\lambda x = -\mu$: cioè $x = y = z$.

3) CONFRONTO: i valori di interesse sono 4, $\frac{112}{27}$ ma $27 \cdot 4 = 108$ pertanto il valore massimo cercato è $\frac{112}{27} \sim 4.148$.